

Через $\{0, 1\}^*$ обозначается множество всех конечных слов из 0 и 1. Языком называется любое подмножество $\{0, 1\}^*$. Язык называется *разрешимым*, если существует некоторый алгоритм M , такой что $M(x) = 1$ при $x \in L$ и $M(x) = 0$ при $x \notin L$.

Классом $\mathbf{TIME}(f(n))$ называется множество языков A , для которых существует некоторая константа c и некоторый алгоритм M , такой что $M(x) = 1$ при $x \in L$, $M(x) = 0$ при $x \notin A$ и при всех x вычисление $M(x)$ длится не более $cf(|x|)$ шагов. Классом **P** называется объединение $\bigcup_{k=1}^{\infty} \mathbf{TIME}(n^k)$, т.е. множество языков, разрешимых за полиномиальное время.

1. Докажите, что если A и B лежат в **P**, то $A \cup B$, $A \cap B$, \bar{A} также лежат в **P**.

Классом **NP** называется множество языков A , для которых существуют полином $p(n)$ и алгоритм $V(x, y)$, такой что при всех $x \in A$ для некоторого y верно $V(x, y) = 1$, при всех $x \notin L$ для всех y верно $V(x, y) = 0$ и при всех x и y время работы $V(x, y)$ ограничено $p(|x|)$. (В частности, $V(x, y)$ прочтёт не больше $p(|x|)$ символов y).

2. Докажите, что если A и B лежат в **NP**, то $A \cup B$ и $A \cap B$ также лежат в **NP**.

3. Докажите, что **P** \subset **NP**.

Классом **coNP** называется множество $\{A \mid \bar{A} \in \mathbf{NP}\}$.

4. Докажите, что если **P** = **NP**, то **NP** = **coNP**.

5. На лекции мы обсудили, что задача проверки существования раскраски в 3 цвета лежит в **NP**. Но на практике может быть важно найти раскраску, а не просто проверить наличие. Пусть есть чёрный ящик, который по любому графу честно ответит, можно ли его покрасить в 3 цвета. Придумайте полиномиальный алгоритм, который позволит найти какую-нибудь раскраску.

На лекции мы обсудили, что с точки зрения делегирования вычислений наиболее прост класс **NP** \cap **coNP**: тогда, каким бы ни был ответ, его можно снабдить коротким и легко проверяемым доказательством.

6. Рассмотрим множество $\mathbf{PRIMES} = \{p \mid p \text{ простое}\}$. На лекции обсуждалось $\mathbf{PRIMES} \in \mathbf{NP}$, доказательство простоты строится так:

1. Предъявляется первообразный корень по модулю p , т.е. такой остаток g , что $g^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$ и $g^n \not\equiv 1 \pmod{p}$ для $n = 1, \dots, p-1$.

2. Предъявляются разложение на простые множители $p-1 = q_1^{\alpha_1} \cdot \dots \cdot q_k^{\alpha_k}$, а также доказательства простоты всех q_i , построенные рекурсивно.

3. Верификатор проверяет, что $g^{\frac{p-1}{q_i}} \not\equiv 1 \pmod{p}$ при всех i , а также все результаты рекурсивно.

Ответьте на следующие вопросы:

а) Почему достаточно проверить только $g^{\frac{p-1}{q_i}} \not\equiv 1 \pmod{p}$, чтобы гарантировать $g^n \not\equiv 1 \pmod{p}$ для $n = 1, \dots, p-1$?

б) Оцените время работы всей рекурсии. Почему алгоритм будет полиномиальным (от $\log p$)?

7. Рассмотрим множество $\mathbf{FACTORING} = \{(n, a, b) \mid \text{у числа } n \text{ есть простой делитель } p \in [a, b]\}$. Докажите, что $\mathbf{FACTORING} \in \mathbf{NP} \cap \mathbf{coNP}$. В этой задаче можно использовать без доказательства, что $\mathbf{PRIMES} \in \mathbf{NP} \cap \mathbf{coNP}$.